Warszawa, 14 października 2010 r.

RZĄDOWE CENTRUM LEGISLACJI

PREZES

Maciej Berek

RCL-27-270,271/2010

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „dostawę komputerów przenośnych oraz licencji na oprogramowanie użytkowe"

ROZSTRZYGNIĘCIE POSTĘPOWANIA

Rządowe Centrum Legislacji, działając na podstawie art. 92 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r.- Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. nr 113, poz. 759) dalej zwana ustawą Pzp, zawiadamia o rozstrzygnięciu przedmiotowego postępowania.

CZĘŚĆ I. DOSTAWA KOMPUTERÓW PRZENOŚNYCH

INFORMACJA O WYKONAWCACH WYKLUCZONYCH Z POSTĘPOWANIA

Wykonując dyspozycję art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp wykluczył z postępowania Wykonawcę Topadvert Agnieszka Czaplicka-Worożyńska z siedzibą w Warszawie (03-963) przy ul. Genewskiej 9a.

Uzasadnienie

Zgodnie z zapisami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ), Zamawiający wymagał iż o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy posiadają niezbędną wiedzę i doświadczenie, tj. w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, należycie wykonali co najmniej 1 zamówienie polegające na sprzedaży i dostawie co najmniej 30 sztuk komputerów przenośnych wraz z zainstalowanym systemem operacyjnym. W złożonym wraz z ofertą wykazem wykonanych zamówień Wykonawca wykazał tylko dostawę komputerów wraz z oprogramowaniem i systemem operacyjnym. W wykazie natomiast nie ma informacji, iż zamówienie obejmowało dostawę komputerów przenośnych wraz z zainstalowanym systemem operacyjnym.

W związku z tym, Zamawiający działając na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentu potwierdzającego spełnienie warunków udziału w postępowaniu. W odpowiedzi Wykonawca nie wykazał jednak spełniania warunku udziału w postępowaniu gdyż nie wykazał, iż dostarczane komputery przenośne miały zainstalowany system operacyjny. W związku z tym Zamawiający zobligowany jest do wykluczenia Wykonawcy z postępowania.

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Zamawiający, działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, zawiadamia, iż na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp dokonał wyboru oferty nr 2 złożonej przez Wykonawcę **„EMMA-PC" Computer Consluting Maciejewska spółka jawna** z siedzibą w Warszawie (02-672) przy ul. Domaniewskiej 22a lok. U-IV.

Wykonawca zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za cenę brutto: 83.960,40 zł (słownie: osiemdziesiąt trzy tysiące dziewięćset sześćdziesiąt złotych i 40/100).

Uzasadnienie

Wykonawca, spełnia warunki udziału w postępowaniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu oraz zaoferował najniższą cenę za wykonanie przedmiotu zamówienia w jedynym kryterium oceny ofert, jakim była cena.

Poniżej streszczenie oceny i porównania ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Cena
5	Cezar Sp. z o.o. ul. Jaśminowa 1a 05-825 Grodzisk Mazowiecki	90.692,36
6	PPHU Computer-Service.pl Beata Wojtal ul. Gen. Dąbrowskiego 31/3 82-300 Elbląg	118.855,02
8	Infomex Sp. z o.o. ul. Wesoła 19B 34-300 Żywiec	88.158,42
10	Topadvert Agnieszka Czaplicka-Worożyńska ul. Genewska 9A 03-963 Warszawa	Wykonawca wykluczony z postępowania
11	Slash Sp. z o.o. ul. Tytoniowa 20 04-228 Warszawa	93.339,76
12	Emma-PC Computer Consulting Maciejewska spółka jawna ul. Domaniewska 22a lok U-IV 02-672 Warszawa	83.960,40

Jednocześnie, zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, Zamawiający informuje, iż umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego może zostać zawarta w trybie art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp tj. nie wcześniej niż przed upływem 5-cio dniowego terminu.

CZĘŚĆ II. OPROGRAMOWANIE UŻYTKOWE

INFORMACJA O OFERTACH ODRZUCONYCH Z POSTĘPOWANIA

Wykonując dyspozycję art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp odrzucił ofertę nr 8 złożoną przez Wykonawcę Infomex Sp. z o.o. z siedzibą w Żywcu (34-300) przy ul. Wesołej 19 B.

Uzasadnienie

Zgodnie z SIWZ Zamawiający wymagał aby w przypadku zaoferowania przez Wykonawcę w Części II zamówienia produktu równoważnego do zamawianego, Wykonawca zobowiązany był do podania oferowanych rozwiązań równoważnych w odpowiedniej tabeli znajdującej się w Formularzu ofertowym. W ofercie Wykonawcy rozwiązania równoważne nie zostały podane pomimo, iż oferta zawiera produkt inny niż zamawiany.

W związku z tym na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, Zamawiający wzywał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentu potwierdzającego spełnienie przez oferowane dostawy wymagań określonych przez Zamawiającego. Wykonawca w określonym terminie nie uzupełnił przedmiotowego dokumentu. W związku z tym Zamawiający zobligowany jest do odrzucenia oferty Wykonawcy z postępowania.

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Zamawiający, działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, zawiadamia, iż na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp dokonał wyboru oferty nr 10 złożonej przez **Topadvert Agnieszka Czaplicka-Worożyńska** z siedzibą w Warszawie (03-963), ul. Genewska 9a.
Wykonawca zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za cenę brutto: 32.998,56 zł (słownie: trzydzieści dwa tysiące dziewięćset dziewięćdziesiąt osiem złotych i 56/100).

Uzasadnienie

Wykonawca, spełnia warunki udziału w postępowaniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu oraz zaoferował najniższą cenę za wykonanie przedmiotu zamówienia w jedynym kryterium oceny ofert, jakim była cena.

Poniżej streszczenie oceny i porównania ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Cena
1	JustTech Justyna Maryniowska Motycz 232a 21-030 Motycz	56.182,44
2	Instytut Edukacji Komputerowej Alicja Bąk ul. Obozowa 5 78-100 Kołobrzeg	41.846,00
3	Towarzystwo Handlowe Alplast Sp. j. A. Bąk i spółka ul. Obozowa 5 78-100 Kołobrzeg	56.791,00
4	Apex System Sp. z o.o. ul. Zielna 39 00-108 Warszawa	62.171,20
5	Cezar Sp. z o.o. ul. Jaśminowa 1a 05-825 Grodzisk Mazowiecki	56.551,88
7	Senetic Sp. z o.o. Sp.k. ul. Wilimowskiego 6 40-074 Katowice	53.562,88
8	Infomex Sp. z o.o. ul. Wesoła 19B 34-300 Żywiec	Oferta odrzucona z postępowania

9	Talex S.A. ul. Karpia 27D 61-619 Poznań	61.573,40
10	Topadvert Agnieszka Czaplicka-Worożyńska ul. Genewska 9A 03-963 Warszawa	32.998,56
11	Slash Sp. z o.o. ul. Tytoniowa 20 04-228 Warszawa	63.008,12

Jednocześnie, zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp, Zamawiający uprzejmie informuje, iż umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego może zostać zawarta w trybie art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp tj. nie wcześniej niż przed upływem 5-cio dniowego terminu.

WICEPREZES

Piotr Gryska