

Warszawa, dnia 15 kwietnia 2016 r.

RZĄDOWE CENTRUM LEGISLACJI
BIURO ADMINISTRACYJNE

RCL.BA.2711.1/2016

Wykonawcy biorący udział
w zapytaniu ofertowym

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Dotyczy: Zapytania ofertowego na *Sukcesywną usługę odbioru i niszczenia dokumentów oraz optycznych nośników danych*

Rządowe Centrum Legislacji – zwane dalej „Zamawiającym” informuje, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym zapytaniu, wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez:

Eko-Mar

Rzemek Mariusz

ul. Jana Pawła II 18d/12

08-100 Pułtusk

Uzasadnienie wyboru oferty:

Wybrany Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w zapytaniu. Treść oferty odpowiada treści zapytania a zaproponowana w ofercie cena nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Podczas dokonanej oceny, ofert zgodnie z kryteriami oceny ofert zawartymi w zapytaniu, Wykonawca uzyskał najwyższą ilość punktów tj. – 100 pkt.

LISTA WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY WRAZ Z PRYZNANĄ
PUNKTACJĄ W POSZCZEGÓLNYCH KRYTERIACH OCENY OFERT:

Nr oferty	Wykonawca	Cena brutto za 1 szt. pudełka ¹	Kryterium Cena brutto za utylizację jednego kartonu dokumentacji - do 100 pkt
1	Eko-Mar Rzemek Mariusz ul. Jana Pawła II 18d/12 08-100 Pułtusk	1,23 zł	100
2	Czech-Recykling - Artur Czech ul. St. Witkacego 11/83 95-100 Zgierz	0,01 zł	n/d
3	Archiwa Mazowieckie Sp. z o.o. Glina, ul. Lubelska 2 A 05-430 Celestynów	44,00 zł	2,80
4	Libris Polska Sp. z o.o. ul. Powązkowska 44 C 01-797 Warszawa	4,99 zł	n/d
5	Iron Mountain Polska Services Sp. z o.o. Reguły, ul. Regulska 2 05-820 Piastów	110,70 zł ²	n/d
6	First Recykling Sp. z o.o. ul. Bardowskiego 4 03-888 Warszawa	brak danych ³	n/d

INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY
ODRZUCONE

Zamawiający zawiadamia, że w zapytaniu odrzucił oferty złożone przez:

1. **Czech-Recykling - Artur Czech**, ul. St. Witkacego 11/83, 95-100 Zgierz

UZASADNIENIE

W toku badania spełniania przez Wykonawcę **Czech-Recykling - Artur Czech** warunków udziału w zapytaniu, o których mowa w ust. 3 zapytania, Zamawiający stwierdził, że Wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia nie złożył dokumentów

¹ Zamawiający wymagał zaoferowania kartonów umożliwiających pakowanie dokumentów w segregatorach lub teczках aktowych (wymiary: około 51 cm x 32 cm x 29 cm (dł. x wys. x gł.)).

² Wykonawca w formularzy oferty przyjął wycenę dla worka/pojemnika o pojemności 240 litrów.

³ Wykonawca złożył ofertę w formie ulotki informacyjnej zawierającej wiele wariantów cenowych z których żaden nie odpowiada wymaganiom określonym przez Zamawiającego w zapytaniu.

potwierdzających spełnianie warunków udziału w zapytaniu, o których mowa w ust. 3, pkt 3.1, ppkt 1) tj. dokumentów potwierdzających, że usługi wskazane w wykazie posiadanego doświadczenia zostały wykonane lub są wykonywane należycie.

W pozycji 1 wykazu posiadanego doświadczenia, Wykonawca wskazał zamówienie polegające na „*Niszczeniu i odbiorze dokumentacji z urzędów skarbowych woj. Pomorskiego w ilości 180,00 ton*” nie załączając do wykazu dokumentów potwierdzających, że usługi te zostały lub są wykonane należycie.

Ponadto, oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu z uwagi na fakt, iż Wykonawca nie wykazał że dysponuje urządzeniem niezbędnym do realizacji przedmiotu zamówienia spełniającym wymogi określone w ust. 3, pkt 3.1, ppkt 2) zapytania tj.: dysponowanie sprzętem/urządzeniami zapewniającymi poziom bezpieczeństwa niszczonej dokumentacji na poziomie:

- dla dokumentacji papierowej, zgodnie z normą DIN 66399 (P-3),
- dla optycznych nośników danych, zgodnie z normą DIN 66399 (O-3).

W toku badania oferty stwierdzono że posiadane przez Wykonawcę urządzenie nie posiada wymaganych przez Zamawiającego parametrów. Posiadane przez Wykonawcę urządzenie posiada następujące stopnie bezpieczeństwa P-3 / O-2.

2. **Libris Polska Sp. z o.o.**, ul. Powązkowska 44 C, 01-797 Warszawa

UZASADNIENIE

W toku badania spełniania przez Wykonawcę **Libris Polska Sp. z o.o.** warunków udziału w zapytaniu, o których mowa w ust. 3 zapytania, Zamawiający stwierdził, że Wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia nie spełnia warunków udziału w zapytaniu, o których mowa w ust. 3, pkt 3.1, ppkt 1) tj. Wykonawca zobowiązany jest wykazać iż, w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, należycie zrealizował **co najmniej 4 usługi** polegające na świadczeniu usług odbioru i niszczenia dokumentacji niearchiwalnej wraz z podaniem ich wartości, dat wykonania/wykonywania, odbiorców oraz załączeniem dokumentów potwierdzających, że usługi te zostały wykonane należycie.

W wykazie posiadanego doświadczenia, Wykonawca wskazał jedynie 3 usługi/zamówienia odpowiadające wymaganiom określonym przez Zamawiającego.

Ponadto, oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu z uwagi na fakt, iż Wykonawca nie wykazał

że dysponuje urządzeniem niezbędnym do realizacji przedmiotu zamówienia spełniającym wymogi określone w ust. 3, pkt 3.1, ppkt 2) zapytania tj.: dysponowanie sprzętem/urządzeniami zapewniającymi poziom bezpieczeństwa niszczonej dokumentacji na poziomie:

- dla dokumentacji papierowej, zgodnie z normą DIN 66399 (P-3),
- dla optycznych nośników danych, zgodnie z normą DIN 66399 (O-3).

W toku badania oferty stwierdzono że posiadane przez Wykonawcę urządzenie nie posiada wymaganych przez Zamawiającego parametrów. Posiadane przez Wykonawcę urządzenie posiada następujące stopnie bezpieczeństwa P-3 / O-2.

3. **Iron Mountain Polska Services Sp. z o.o.**, Reguły, ul. Regulska 2, 05-820 Piastów

UZASADNIENIE

W toku badania spełniania przez Wykonawcę **Iron Mountain Polska Services Sp. z o.o.** warunków udziału w zapytaniu, o których mowa w ust. 3 zapytania, Zamawiający stwierdził, że Wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia nie złożył dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w zapytaniu, o których mowa w ust. 3, pkt 3.1, ppkt 1) tj. dokumentów potwierdzających, że usługi wskazane w wykazie posiadanego doświadczenia zostały wykonane lub są wykonywane należycie.

Ponadto, oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu z uwagi na fakt, iż treść oferty nie odpowiada treści zapytania. Wykonawca dokonał modyfikacji formularza oferty przyjmując wycenę za worek/pojemnik o pojemności 240 litrów.

4. **First Recykling Sp. z o.o.**, ul. Bardowskiego 4, 03-888 Warszawa

UZASADNIENIE

W toku badania spełniania przez Wykonawcę **First Recykling Sp. z o.o.** warunków udziału w zapytaniu, o których mowa w ust. 3 zapytania, Zamawiający stwierdził, że Wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia nie potwierdził spełniania warunków udziału w zapytaniu, o których mowa w ust. 3, pkt 3.1, ppkt 1) tj. Wykonawca zobowiązany był wykazać iż, w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, należycie zrealizował **co najmniej 4 usługi** polegające na świadczeniu usług odbioru i niszczenia dokumentacji niearchiwalnej wraz z podaniem ich wartości, dat wykonania/wykonywania, odbiorców oraz załączeniem dokumentów potwierdzających, że usługi te zostały wykonane należycie.

Ponadto, oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu z uwagi na fakt, iż:

- a) Wykonawca nie wykazał że dysponuje sprzętem/urządzeniami zapewniającymi poziom bezpieczeństwa niszczonej dokumentacji na poziomie:
 - dla dokumentacji papierowej, zgodnie z normą DIN 66399 (P-3),
 - dla optycznych nośników danych, zgodnie z normą DIN 66399 (O-3).
- b) Wykonawca złożył ofertę której treść nie odpowiada treści zapytania tzn. złożył ofertę w formie ulotki informacyjnej zawierającej wiele wariantów cenowych z których żaden nie odpowiada wymaganiom określonym przez Zamawiającego w zapytaniu.

Wicedyrektor
Biura Administracyjnego

Tomasz Baszczepkin