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# Słownik pojęć

1. „Projekt” – wdrożenie „Systemu powszechnego dostępu do aktów prawnych i informacji o prawie”
2. „Zamawiający" – Rządowe Centrum Legislacji (RCL)
3. „ustawa" – ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.)
4. „Zamówienie" – opracowanie studium wykonalności dla Projektu
5. „Wykonawca" – podmiot, który zawrze z Zamawiającym umowę w sprawie wykonania Studium
6. „OPZ” – opis przedmiotu zamówienia na wykonanie Studium
7. „PO PC” ­– Program Operacyjny „Polska Cyfrowa”

# Opis planowanego do realizacji Projektu

1. Ogólny **opis**

Rządowe Centrum Legislacji prowadzi prace nad Projektem zmierzającym do utworzenia systemu zapewniającego powszechny dostęp do aktów prawnych i informacji o prawie. W swoim założeniu system powinien zapewniać swobodny dostęp do informacji w sposób uwzględniający potrzeby użytkowników zarówno w zakresie treści, jak i formy, w szczególności przez uwzględnianie wytycznych WCAG 2.0.

W szczególności, w ramach przedmiotowego Projektu:

1. powstanie baza dokumentów, w określonym formacie XML, zawierających treść aktów prawnych ogłoszonych w latach 1918 - 2015 w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej i w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej "Monitor Polski";
2. zostaną określone relacje między dokumentami, o których mowa w pkt 1, i ich akapitami, zapewniające jak najszerszy zakres możliwości przetwarzania informacji zawartych w ich treści;
3. dla każdego dokumentu, o którym mowa w pkt 1, zostaną zapisane metadane zapewniające jak najszerszy zakres przeszukiwania bazy i korzystania z jej zasobów, w tym:
   1. publikator aktu prawnego, ze wskazaniem roku, numeru (jeżeli występuje) oraz pozycji dziennika,
   2. data ogłoszenia,
   3. tytuł aktu, w tym:
   * rodzaj aktu,
   * organ wydający,
   * data aktu,
   * przedmiot regulacji,
   1. data wejścia w życie aktu oraz data wejścia w życie każdej jednostki, której termin wejścia w życie został określony inaczej,
   2. wykaz nowelizacji wprowadzanych danym aktem, ze wskazaniem każdej nowelizowanej jednostki redakcyjnej, tytuły aktu prawnego i jego publikatora,
   3. jeżeli jest, podstawa prawna wydania aktu prawnego, ze wskazaniem jednostki redakcyjnej, tytułu aktu prawnego i jego publikatora,
   4. identyfikacja szerokiego zakresu odesłań wewnętrznych i zewnętrznych w treści aktu.
4. Korzyści, jakie powinny zostać osiągnięte w wyniku realizacji niniejszego projektu
5. zapewnienie powszechnego, bezpłatnego i swobodnego dostępu do aktów prawnych i informacji o prawie, w tym dla osób z niepełnosprawnościami wzroku;
6. swobodny i szybszy dostęp do aktów prawnych na urządzeniach mobilnych;
7. zapewnienie możliwości ponownego wykorzystania treści ogłoszonych w Dzienniku Ustaw i Monitorze Polskim dzięki wykorzystaniu formatu XML;
8. identyfikacja relacji między aktami, co ułatwi dotarcie do wyszukiwanych aktów prawnych;
9. elastyczność systemu w stosunku do przyszłych zastosowań - możliwość rozbudowy, modularność, skalowalność, w szczególności w zakresie dalszych prac nad systemem udostępniającym powszechny i natychmiastowy dostęp od aktów prawnych i informacji o prawie.
10. Rezultaty, jakie powinny zostać osiągnięte w wyniku wdrożenia systemu
11. baza aktów prawnych w jednolitym formacie XML, z określeniem relacji między aktami znajdującymi się bazie,
12. podwyższenie poziomu dostępności do aktów prawnych i informacji o prawie dla obywateli.
13. Warianty realizacji Projektu

W ramach przedmiotowego studium wykonalności Wykonawca powinien przedstawić analizę projektu określającą korzyści i ryzyka odnoszące się do różnych, co najmniej trzech, wariantów rozwiązań przy budowie systemu, uwzględniających w szczególności różne możliwości początkowego pozyskania bazy aktów prawnych w określonym formacie XML oraz późniejszego utrzymywania na bieżąco zasobów bazy po odbiorze systemu. Należy przeanalizować możliwość zakupu bazy od jednego z podmiotów komercyjnych oraz możliwość przygotowania bazy na podstawie zasobów własnych Zamawiającego.

W przypadku gdy Wykonawca zidentyfikuje dodatkowe warianty realizacji Projektu jest zobowiązany także do jego opisania oraz zastosowania do tych Wariantów wszelkich postanowień niniejszego OPZ.

# Przedmiot zamówienia

1. Przedmiotem zamówienia jest opracowanie Studium Wykonalności, zwanego dalej „Studium”, dla wyżej opisanego Projektu „Systemu powszechnego dostępu do aktów prawnych i informacji o prawie” oraz przeniesienie na Zamawiającego autorskich praw majątkowych do utworów powstałych w wyniku wykonywania lub w związku z wykonywaniem przedmiotu niniejszego zamówienia.
2. Wykonawca jest zobowiązany do wykonania Studium zawierającego informacje niezbędne do merytorycznego opracowania wniosku o dofinansowanie projektu w ramach Programu Operacyjnego „Polska Cyfrowa” (PO PC) oraz umożliwiającego dokonanie pełnej oceny merytorycznej Projektu według opisanych w **załączniku nr 1** do OPZ kryteriów wyboru projektu wraz z opisem spełniania przez Projekt poszczególnych kryteriów. Zamawiający planuje ubieganie się o dofinansowanie Projektu ze środków Programu Operacyjnego „Polska Cyfrowa” działanie 2.3.1. Cyfrowe udostępnienie informacji sektora publicznego ze źródeł administracyjnych i zasobów nauki.
3. Wykonawca realizując przedmiot zamówienia zobowiązany jest do uwzględnienia wszystkich obowiązujących regulacji oraz projektowanych regulacji (w tym dyrektyw, ustaw, rozporządzeń, dokumentów programowych, wytycznych Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju) związanych z realizacją przedsięwzięć ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, a w szczególności z Programu Operacyjnego „Polska Cyfrowa”. Wytyczne i dokumenty programowe dostępne są na stronie [www.funduszeeuropejskie.gov.pl](http://www.funduszeeuropejskie.gov.pl). W szczególności Studium powinno uwzględniać następujące akty prawne / dokumenty / wytyczne:
4. Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (tzw. ustawa wdrożeniowa) (Dz. U. poz. 1146, oraz z 2015 r. poz. 378);
5. Umowa Partnerstwa;
6. Szczegółowy opis osi priorytetowych Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020;
7. Wytyczne w zakresie szczegółowego opisu osi priorytetowych krajowych i regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020;
8. Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020;
9. Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków w Programie Operacyjnym Polska Cyfrowa na lata 2014-2020;
10. Wytyczne w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn;
11. Wytyczne w zakresie informacji i promocji programów operacyjnych polityki spójności na lata 2014-2020;
12. Ustawa Prawo zamówień publicznych;
13. Wytyczne w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020;
14. Wytyczne w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020;
15. Wytyczne Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód i projektów hybrydowych na lata 2014-2020;
16. Wytyczne w zakresie gromadzenia i przekazywania danych w postaci elektronicznej na lata 2014-2020;
17. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 roku ustanawiające wspólne przepisy dotyczące EFRR, EFS, FS, EFFROW oraz EFMiR;
18. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. poz. 526, oraz z 2014 r. poz. 1671).
19. W ramach realizacji przedmiotu zamówienia do zadań Wykonawcy należy w szczególności: identyfikacja oraz szczegółowe opisanie wszystkich usług mających zostać zapewnionych realizacją Projektu, w tym diagnoza potrzeb zidentyfikowanych interesariuszy i uczestników, a w szczególności:
20. identyfikacja grupy interesariuszy dla każdej usługi objętej zakresem Projektu i korzyści uzyskanych przez interesariuszy w wyniku realizacji projektu;
21. analiza potrzeb, możliwości, ograniczeń i planowanych korzyści dla grup interesariuszy dla każdej usługi objętej zakresem Projektu oraz wskazanie sposobu uwzględnienia wniosków z analiz w zakres projektu;
22. analiza poziomu dostępności usług oczekiwanego przez interesariuszy określonego na podstawie badań ich potrzeb, wskazanie obecnego poziomu dostępności usług oraz opisanie działań zmierzających do zapewnienia odpowiedniego poziomu dostępności usług;
23. analiza stopnia dotychczasowego wykorzystania usług przez interesariuszy oraz kluczowych czynników wpływających na stopień wykorzystania;
24. analiza zakresu działań związanych z zapewnieniem dostępności graficznych interfejsów dla wszystkich użytkowników, z uwzględnieniem wytycznych Web Content Accessibility Guidelines 2.0 (WCAG 2.0) co najmniej na poziomie wskazanym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych, w szczególności zwiększenia projektowanymi rozwiązaniami dostępności treści i usług dla osób niepełnosprawnych, w tym niewidomych i słabo widzących, osób niesłyszących, osób z trudnościami w uczeniu się, osób o ograniczeniach poznawczych, osób z upośledzeniem ruchu, mowy;
25. wskazanie odpowiedniej dla zidentyfikowanych usług metody projektowania zorientowanego na użytkownika, w szczególności w zakresie interakcji interesariuszy z systemem teleinformatycznym, oraz normy, dotyczącej projektowania systemów interaktywnych, spełnianej przez wskazaną metodę;
26. analiza kanałów dostępu do zidentyfikowanych usług, w szczególności w zakresie dostępności do usług niezależnie od miejsca przebywania i wykorzystywanej technologii (sprzętu, oprogramowania);
27. wskazanie mechanizmów monitorowania usług po wdrożeniu pod kątem dostępności i użyteczności graficznych interfejsów dla wszystkich interesariuszy, ciągłości działania, oraz powszechności wykorzystania;
28. wskazaniem obecnego i docelowego poziomu e-dojrzałości (dostępności przez Internet) zidentyfikowanych usług; a w przypadku istniejących usług, wskazanie także nowych funkcjonalności;
29. analiza zidentyfikowanych usług z punktu widzenia powszechności ich wykorzystania.
30. Dodatkowo do zadań Wykonawcy należy opis realizowanych przez Projekt społecznie istotnych celów ogólnych i szczegółowych oraz wskazanie mierzalnych wskaźników realizacji tych celów, w szczególności:
31. analiza z punktu widzenia realizacji przez Projekt społecznie istotnych celów odnoszących się do poprawy warunków funkcjonowania przedsiębiorców lub poprawy jakości życia obywateli lub usprawnienia funkcjonowania państwa;
32. wskazanie adekwatnych, mierzalnych wskaźników rezultatu bezpośredniego określonych odpowiednio do specyfiki projektu oraz przedstawienie opisu mechanizmu bezpośredniego lub pośredniego wpływu projektu na realizację wskaźników rezultatu strategicznego wskazanych na poziomie PO PC;
33. analiza adekwatności dla Projektu wskaźników produktu, zawartych we Wspólnej Liście Wskaźników Kluczowych (WLWK) oraz w Szczegółowym opisie osi priorytetowych PO PC;
34. uzasadnienie dla doboru wskaźników, określenie i uzasadnienie ich wartości bazowych i docelowych oraz wskazanie sposobu ich pomiaru.
35. Zadaniem Wykonawcy jest również dokonanie szczegółowego oszacowania wartości każdego z Wariantów realizacji Projektu (opisanych w pkt II powyżej). W ramach szacunków w stosunku do każdego z Wariantów Wykonawca zobowiązany jest szczegółowo rozpisać niezbędne do realizacji Projektu zamówienia (dostawy i usługi z wyłączeniem kosztów pośrednich) z uwzględnieniem struktury budżetu projektów w ramach PO PC oraz określać kategorię kosztów/podkategorię zgodną z Wytycznymi do kwalifikowalności wydatków PO PC, nazwę kosztu w ramach danej kategorii/podkategorii, cenę jednostkową, ilość sztuk oraz podsumowanie zawierające wydatki ogółem oraz wydatki kwalifikowalne. Wykonawca zobowiązany jest do opisania sposobu dokonania szacunkowej wartości Wariantu wraz z podaniem szczegółowych wyliczeń oraz sposobem oszacowania każdej z niezbędnych dostaw i usług z uwzględnieniem cen rynkowych sprzętu, roboczogodzin itp.
36. Wykonawca w Studium powinien dokonać analizy wykonalności każdego z Wariantów realizacji Projektu, ze wskazaniem koniecznego czasu i kosztu jego realizacji, w szczególności dokonać analizę wykonania projektu w terminie 36 miesięcy od podpisania przez Zamawiającego umowy o dofinansowanie.
37. W ramach przedmiotowego Studium Wykonawca powinien także przedstawić analizę Projektu określającą korzyści i ryzyka odnoszące się do różnych wariantów rozwiązań przy budowie systemu, w szczególności w zakresie Wariantów pozyskiwania bazy aktów prawnych w określonym formacie XML, w tym możliwość zakupu bazy od jednego z podmiotów komercyjnych, lub przygotowania bazy na podstawie własnych zasobów, jak również z punktu widzenia późniejszego utrzymywania na bieżąco zasobów bazy po odbiorze systemu.
38. Wykonawca dokona analizy zakresu rzeczowego i struktury wydatków w każdym z Wariantów, z punktu widzenia ich adekwatności do celów PO PC i Projektu.
39. Wykonawca dokona analizy kosztów i korzyści w stosunku do każdego z Wariantów, pozwalających w szczególności oszacować społeczno-ekonomiczną stopę zwrotu z inwestycji, oraz stopy zwrotu Projektu.
40. Wykonawca w ramach opracowywania Studium dokona analizy każdego z Wariantów realizacji projektu z punktu widzenia spełniania wymagań dotyczących interoperacyjności.
41. Wykonawca w Studium opracuje szczegółowe harmonogramy każdego z Wariantów realizacji Projektu z uwzględnieniem 36 miesięcznego terminu na realizację Projektu. Harmonogramy winny zostać opracowane w postaci diagramu Gantta. Harmonogramy mają uwzględniać terminy na wykonanie zadań projektowych, w tym etapy i podetapy realizacji każdego z Wariantów realizacji Projektu, a także uwzględniać terminy wynikające z ustawy Prawo zamówień publicznych na wyłonienie realizatorów poszczególnych zamówień projektowych realizowanych przez wykonawców zewnętrznych.
42. Wykonawca zobowiązany jest do przedstawienia procesów biznesowych dla zidentyfikowanych usług w tym:
43. przeprowadzenie analizy i przedstawienie procesów biznesowych związanych ze świadczeniem zidentyfikowanych usług, z uwzględnieniem stanu aktualnego i docelowego, w szczególności uwzględniających mapę procesów biznesowych, modele kluczowych procesów biznesowych, zakres zmian w procesach biznesowych i właścicieli procesów biznesowych;
44. wskazanie kluczowych procesów biznesowych zidentyfikowanych usług wraz z podaniem celu, czasu, kosztu realizacji oraz korzyści dla jego uczestników / interesariuszy;
45. przeprowadzenie analizy poziomu optymalizacji procesów biznesowych poprzez realizację Projektu.
46. Wykonawca przeprowadzi badanie i ocenę zapewnienia trwałości organizacyjnej, technicznej i finansowej efektów realizacji projektu.
47. Wykonawca przeprowadzi badanie i ocenę bezpieczeństwa danych przetwarzanych w systemach teleinformatycznych mających powstać w ramach realizacji Projektu, w szczególności Wykonawca:
48. wskaże w jaki sposób w realizacji Projektu ma zostać zapewnione przestrzeganie wymagań rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych;
49. wykona klasyfikację przetwarzanych danych według stopnia wrażliwości;
50. przedstawi opis mechanizmów służących: zapewnieniu bezpieczeństwa danych na każdym etapie cyklu życia każdej z zidentyfikowanych usług, zapewnienia ochrony danych osobowych, w tym danych podlegających szczególnej ochronie, zachowaniu tajemnic prawnie chronionych;
51. zaplanuje i opisze przeprowadzenie w ramach wdrożenia testów penetracyjnych bezpieczeństwa systemu teleinformatycznego.
52. Wykonawca przy realizacji Studium zobowiązuje się do przeprowadzenia identyfikacji Projektu, która powinna dostarczyć zwięzłej i jednoznacznej informacji na temat jego całościowej koncepcji i logicznych ram, obejmującej w szczególności stworzenie zarysu i ogólnego charakteru Projektu (m.in. opis Projektu, całkowity koszt, w tym całkowity koszt kwalifikowalny, lokalizacja Projektu) oraz dokonanie analizy Projektu poprzez określenie funkcjonalnych i rzeczowych powiązań pomiędzy danym Projektem a istniejącą infrastrukturą. W ramach identyfikacji Projektu Wykonawca przeprowadzi i udokumentuje wywiady z przedstawicielami niektórych interesariuszy.
53. Wykonawca zobowiązany jest do zarekomendowania Zamawiającemu najbardziej efektywnego Wariantu realizacji Projektu, który jest najlepszy spośród wszelkich możliwych alternatywnych wraz z podaniem szczegółowego uzasadnienia wyboru Wariantu.
54. Wykonawca zobowiązany jest do przygotowania zakresu rzeczowego Projektu, w którym należy zaproponować podział realizacji Projektu na kluczowe zadania wraz z przyporządkowaniem do każdego zadania opisu działań planowanych do realizacji, czasu realizacji oraz wartości.
55. Wykonawca zobowiązany jest do przeprowadzenia analizy wrażliwości i ryzyka w stosunku do każdego z Wariantów realizacji Projektu wraz z przypisaniem możliwości stopnia wystąpienia ryzyka, stopnia zagrożenia wpływu na Projekt w przypadku ziszczenia się ryzyka, planowanej reakcji na ryzyko, wskazanie planowanych ewentualnych działań zapobiegawczych wystąpieniu ryzyka oraz minimalizujących skutki wystąpienia ryzyka.
56. Analiza wykonalności powinna być przygotowana z należytą starannością, zgodnie z zasadami wiedzy technicznej, obowiązującymi przepisami prawa polskiego i europejskiego, w sposób zapewniający możliwość jak najefektywniejszej realizacji środków i zminimalizowanie kosztów inwestycyjnych, wydatków rzeczowych, w tym eksploatacyjnych.
57. Analiza wykonalności powinna zostać sporządzona w języku polskim, w wersji papierowej w 2 (dwóch) egzemplarzach oraz tożsamej wersji elektronicznej zapisanej na płycie CD/DVD, w formacie umożliwiającym odczyt oraz edycję odpowiednio w edytorze tekstu lub w arkuszu kalkulacyjnym z odblokowanymi formułami, widokiem zawartości komórek i łączami (bez odwołań do źródeł zewnętrznych poza zbiorczym plikiem). Wykonawca dostarczy również wszelkie użyte w dokumentacji rysunki, wykresy i inne opracowania w postaci umożliwiającej ich edycję (wersje źródłowe).

# Odbiór przedmiotu zamówienia

1. W ramach odbioru Wykonawca jest zobowiązany dokonać prezentacji przygotowanego dokumentu w terminie uzgodnionym z Zamawiającym.
2. Dokumenty opracowane w ramach Przedmiotu zamówienia będą weryfikowane według następujących kryteriów:
3. zawartość merytoryczna - treść dokumentu powinna zawierać informacje istotne, niosące treść adekwatną do zakresu dokumentu i winny uwzględniać wszystkie wymagania objęte OPZ;
4. zakres - treść dokumentu winna obejmować uzgodniony zakres prac. Wszystkie kwestie mieszczące się w uzgodnionym zakresie muszą zostać zawarte w dokumencie;
5. klarowność - dokument winien być tak napisany, by czytelnik był w stanie zrozumieć jego treść bez potrzeby zasięgania wyjaśnień u autora. Szczególnie istotna jest struktura i czytelności raportów i specyfikacji w określonych przypadkach dokument winien zawierać słowniczek używanych terminów lub inne materiały pomocnicze;
6. wzory dokumentów - dokument winien być zgodny z wzorcem, zatwierdzonym przez Zamawiającego w trakcie inicjalizacji przedsięwzięcia.
7. precyzja - specyfikacje, opisy czy uwagi zawarte w dokumencie winny być poprawne, jednoznaczne i kompletne.

# Harmonogram realizacji przedmiotu zamówienia

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nazwa działania** | **Termin końcowy liczony od dnia podpisania umowy**  **(dni kalendarzowe)** | **Uwagi** |
| Spotkanie inicjujące | 5 dni\* | Możliwe jest odbycie kilku spotkań |
| Przeprowadzenie analiz przez Wykonawcę | 20 dni\* |  |
| Przedstawienie Zamawiającemu wniosków z przeprowadzonych analiz | 30 dni\* |  |
| Uzgodnienie z Zamawiającym wniosków | 40 dni\* |  |
| Przedstawienie do akceptacji Studium Wykonalności | 50 dni\* | Możliwy jest iteracyjny przebieg akceptacji |
| Odebranie Studium Wykonalności | **60 dni** | Podstawą do wystawienia faktury jest protokół odbioru bez uwag |

\* Zamawiający dopuszcza możliwości zmiany terminów harmonogramu realizacji przedmiotu zamówienia w trakcie realizacji co nie może jednak stanowić podstawy do zmiany terminu zakończenia wszystkich prac.

**Załącznik nr 1** do Opisu przedmiotu zamówienia – Kryteria wyboru projektu

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **LP** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | **Szczegółowy opis Wykonawcy co do spełniania lub niespełniania kryterium przez Projekt** | **Miejsce (nr strony, pkt) w dokumencie Studium Wykonalności, w którym Wykonawca w którym zawarto informacje umożliwiające dokonanie merytorycznej oceny Projektu w danym kryterium** |
| 1 | Założenia projektu są zgodne ze  zdiagnozowanymi  potrzebami interesariuszy  usług | W ramach kryterium należy wykazać, że została przeprowadzona rzetelna identyfikacja grup interesariuszy tworzonych lub rozwijanych usług oraz potrzeb interesariuszy. Oceniane będzie również dopasowanie projektu do potrzeb interesariuszy tworzonych lub rozwijanych usług, w szczególności poprzez uwzględnienie wytycznych WCAG 2.0 co najmniej na poziomie wskazanym w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych. |  |  |
| 2 | Projektowanie i budowa usług będą realizowane w  oparciu o metody  projektowania  zorientowanego na  użytkownika | W ramach kryterium należy wykazać, że: projektowanie usług będzie realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika; korzystanie przez usługobiorcę z elektronicznych usług publicznych będzie możliwe różnymi kanałami dostępu, niezależnie od miejsca przebywania i wykorzystywanej technologii; Poziom dostępności usług[[1]](#footnote-1) proponowany w ramach projektu jest zgodny z wynikami badań potrzeb usługobiorców; zaplanowano działania polegające na monitorowaniu usług pod kątem dostępności i użyteczności graficznych interfejsów dla wszystkich interesariuszy, ciągłości działania i powszechności wykorzystania |  |  |
| 3 | Projekt wpisuje się w jeden  z priorytetowych obszarów  tematycznych wskazanych  w POPC | W ramach kryterium należy wykazać, że działania objęte projektem wpisują się w jeden z priorytetowych obszarów tematycznych wskazanych w dokumencie programowym POPC. W przypadku, gdy wnioskodawca wykaże, że projekt dodatkowo realizuje wskazane w POPC zalecenia Rady Unii Europejskiej w sprawie krajowego programu reform Polski na rok 2014 (Country Specific Recommendations), projekt otrzyma dodatkowe punkty. |  |  |
| 4 | Projekt realizuje jasno określone, społecznie  istotne cele, wyrażone  mierzalnymi wskaźnikami | W ramach kryterium należy wykazać, że: projekt realizuje społecznie istotne cele odnoszące się do poprawy warunków funkcjonowania przedsiębiorców lub poprawy jakości życia obywateli lub usprawnienia funkcjonowania państwa; projekt realizuje obligatoryjne wskaźniki produktu; projekt ma wpływ na realizację wskaźników rezultatu strategicznego wskazanych na poziomie POPC. Ponadto wnioskodawca powinien wykazać, że wybrał wskaźniki produktu odpowiednie do celu i zakresu projektu, uzasadnić ich dobór oraz określić i uzasadnić ich wartości bazowe i docelowe. W ramach kryterium należy również wskazać sposób pomiaru wskaźników. |  |  |
| 5 | Projekt jest zorientowany  usługowo | W ramach kryterium wnioskodawca powinien jasno zdefiniować usługi objęte projektem oraz wskazać ich obecny i docelowy poziom e-dojrzałości (dotyczy usług A2C/A2B). Dla e-usług rozwijanych, które już istnieją w formie elektronicznej, należy również wskazać planowane nowe funkcjonalności, tj. szczególne cechy lub elementy danej usługi. |  |  |
| 6 | Usługi realizowane w ramach projektu będą powszechnie  wykorzystywane | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wiarygodnie wykazać, że co najmniej jedna z usług objętych projektem będzie powszechnie wykorzystywana, tzn. że jest skierowana do licznej lub często korzystającej grupy odbiorców oraz że istnieje znaczne prawdopodobieństwo, że będzie wykorzystywana przez znaczny odsetek danej grupy odbiorców. |  |  |
| 7 | W ramach projektu  zostaną udostępnione  usługi o wysokim poziomie  e-dojrzałości | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że co najmniej jedna z usług objętych projektem będzie udostępniona na czwartym (pełna transakcyjność) lub piątym (personalizacja) poziomie e-dojrzałości. |  |  |
| 8 | Zakres rzeczowy i  struktura wydatków są adekwatne do celów programu i projektu | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że planowany zakres rzeczowy i struktura wydatków są optymalne w kontekście celów POPC oraz danego projektu. |  |  |
| 9 | Dla projektu dokonano  wiarygodnej analizy  kosztów i korzyści | W ramach kryterium ocenie podlega wiarygodność analizy kosztów i korzyści pod kątem: metodycznego i rzetelnego oszacowania kosztów i korzyści dla wnioskodawcy i interesariuszy, zastosowania wymaganego okresu referencyjnego 10 lat i stopy dyskontowej 5 %, wyliczenia wskaźników efektywności ekonomicznej: ENPV (ekonomiczna wartość bieżąca netto), ERR (ekonomiczna stopa zwrotu), B/C (relacja zdyskontowanych korzyści do zdyskontowanych kosztów). ENPV musi być większe od 0, ERR musi przewyższać przyjętą stopę dyskontową a B/C musi być większe niż 1. Wymagane jest również przedstawienie wariantów kształtowania się uśrednionych w skali roku kosztów utrzymania usług objętych projektem, przypadających na pojedyncze wykonanie usług w zależności od różnych poziomów wykorzystania usług przez usługobiorców. |  |  |
| 10 | Projekt cechuje się wysoką  ekonomiczną stopą zwrotu | W ramach kryterium przyznawane są punkty w zależności od wiarygodnie prognozowanej wysokości ekonomicznej stopy zwrotu (ERR). |  |  |
| 11 | Wnioskodawca przedstawił  analizę procesów  biznesowych związanych  ze świadczeniem usług | W ramach kryterium wnioskodawca powinien przedstawić analizę procesów biznesowych związanych ze świadczeniem usług, z uwzględnieniem stanu aktualnego i docelowego. Należy przedstawić analizę uwzględniającą mapę procesów biznesowych, modele kluczowych procesów biznesowych, zakres zmian w procesach biznesowych, właścicieli procesów biznesowych. Dla kluczowych procesów biznesowych usługi należy wskazać cel, czas, koszt realizacji procesu oraz korzyści dla jego uczestników. Należy wykazać, że przenoszone w całości lub części do sfery elektronicznej procesy biznesowe są lub w ramach projektu zostaną zoptymalizowane pod kątem świadczenia usług drogą elektroniczną. |  |  |
| 12 | Realizacja projektu  zoptymalizuje procesy  biznesowe i zmniejszy  obciążenia interesariuszy | W ramach kryterium wnioskodawca otrzyma punkty jeśli wykaże, że optymalizacja procesów biznesowych przeprowadzona w ramach projektu wykracza poza przeniesienie całości lub części tych procesów do sfery elektronicznej, a ponadto w znaczący i mierzalny sposób zmniejszy obciążenia dla obywateli, przedsiębiorców lub podmiotów wykonujących zadania publiczne. |  |  |
| 13 | Projekt dostarcza  horyzontalnych w skali  administracji rozwiązań w  zakresie optymalizacji  wykorzystania  infrastruktury,  uporządkowania rejestrów  publicznych oraz  zapewnienia ich  interoperacyjności lub  zapewnienia  bezpieczeństwa systemów  teleinformatycznych | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że w ramach projektu zostaną udostępnione ponadresortowe[[2]](#footnote-2) rozwiązania w zakresie:  - optymalizacji wykorzystania infrastruktury w szczególności dzięki zastosowaniu technologii chmury obliczeniowej,  - uporządkowania rejestrów publicznych oraz zapewnienia ich interoperacyjności,  - zapewnienia bezpieczeństwa systemów teleinformatycznych. |  |  |
| 14 | Wnioskodawca  przeanalizował, czy w  ramach usług objętych  projektem będą  przetwarzane dane będące  informacją publiczną oraz  zapewnił udostępnienie  takich danych | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że jeżeli w ramach usługi objętej projektem przetwarzane są dane, które są informacją publiczną, to zostaną one udostępnione w odpowiedni sposób. |  |  |
| 15 | W ramach projektu  zostaną udostępnione informacje sektora  publicznego o znacznym  potencjale ponownego  wykorzystania | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że ramach projektu zostaną udostępnione informacje sektora publicznego[[3]](#footnote-3) o znacznym potencjale ponownego wykorzystania, przy użyciu odpowiednio udokumentowanych interfejsów programistycznych (API - ang. Application Programming Interface). |  |  |
| 16 | Projekt jest realizowany  zgodnie z wymaganiami w  zakresie interoperacyjności | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne w ramach projektu będą wdrażane zgodnie z wymaganiami dotyczącymi interoperacyjności |  |  |
| 17 | Projekt jest wykonalny w  danym zakresie, czasie i  koszcie | W ramach kryterium będzie oceniana wykonalność projektu w szczególności w obszarze technologicznych i ekonomicznych możliwości realizacji produktów projektu, w tym w kontekście procesu udzielania zamówień publicznych. |  |  |
| 18 | Efekty realizacji projektu  mają zapewnioną trwałość  organizacyjną, techniczną i  finansową | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że jest odpowiednio przygotowany do utrzymania efektów realizacji projektu pod względem organizacyjnym, technicznym i finansowym |  |  |
| 19 | Projekt jest realizowany  zgodnie z metodyką  zarządzania projektami | W ramach kryterium będzie oceniane, czy wnioskodawca: wykazał zgodność sposobu realizacji projektu z dobrymi praktykami zarządczymi, w tym właściwie zdefiniował odpowiedzialność za projekt oraz zidentyfikował podmioty, których udział w projekcie jako partnerów jest niezbędny; wskazał metodykę, która zostanie wykorzystana do zarządzania realizacją projektu oraz wykazał, że jest ona zgodna z dobrymi praktykami w tym zakresie i uwzględnia wszystkie konieczne aspekty zarządzania projektem; wykazał, że w ramach wybranej metodyki prowadzony jest regularny monitoring ryzyk, zmian oraz postępu w realizacji projektu; przedstawił dokument opisujący plan działań antykorupcyjnych dla projektu. |  |  |
| 20 | Systemy teleinformatyczne  wdrożone w ramach  projektu zapewnią  bezpieczeństwo  przetwarzania danych | W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne wdrożone w projekcie będą zapewniały bezpieczeństwo przetwarzania danych. |  |  |
| 21 | Metody uwierzytelniania są  adekwatne do celów i  zakresu projektu | W ramach kryterium wnioskodawca powinien opisać, które z poniższych podejść do uwierzytelniania zostało zastosowane w projekcie:  a) tylko profil zaufany ePUAP,  b) profil zaufany ePUAP i inna metoda,  c) tylko inna metoda niż profil zaufany ePUAP.  Wybór wariantu b) i c) należy uzasadnić w oparciu o analizę ryzyka.  Kryterium ma zastosowanie do usług A2B i A2C. |  |  |
| 22 | Komplementarność  projektu z innymi  projektami realizowanymi  na poziomie centralnym i  regionalnym | W ramach kryterium będzie sprawdzana zasadność realizacji projektu w świetle zależności pomiędzy projektem a innymi przedsięwzięciami, w szczególności – czy produkty specjalistyczne projektu nie dublują tych, które są eksploatowane lub tworzone w innych projektach realizowanych lub zrealizowanych przez wnioskodawcę lub inne podmioty.  Wnioskodawca powinien również wykazać, że produkty projektów finansowanych z funduszy europejskich w latach 2007-2013, niezbędne do realizacji produktów planowanych w projektach zgłaszanych do POPC, są gotowe (tj. dokonano ich odbioru oraz uruchomiono wszystkie związane z nimi usługi i funkcjonalności, niezbędne dla wdrożenia nowych usług). |  |  |

1. Poziom dostępności: czas bezawaryjnego działania usługi (np. systemu teleinformatycznego, usługi sieciowej, itp.) w stosunku do całości czasu, w którym usługa powinna

   być świadczona usługobiorcom – wartość mierzona w skali roku. [↑](#footnote-ref-1)
2. Za projekty ponadresortowe uznaje się projekty mające wpływ na polityki publiczne będące we właściwości co najmniej trzech centralnych urzędów administracji

   rządowej. [↑](#footnote-ref-2)
3. Informacje sektora publicznego rozumiane zgodnie z dyrektywą 2003/98/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 17 listopada 2003 r. w sprawie ponownego

   wykorzystywania informacji sektora publicznego, zmienioną przez dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/37/UE z dnia 26 czerwca 2013 r. [↑](#footnote-ref-3)