

Nowe funkcjonalności Systemu Rządowy Proces Legislacyjny (RPL) - OPZ

SPIS TREŚCI

1. Optymalizacja systemu	2
2. Zmiany na stronie zewnętrznej	2
3. Powiadomienia	5
4. Udoskonalenie Pomocy	5
5. Wyszukiwarka	5
6. Lista projektów	6
7. Podawanie daty publikacji dokumentu w systemie	7
8. Dodatkowy sposób wyświetlania etapów procesu legislacyjnego	7
9. Dodanie informacji dotyczącej publikatora projektowanego aktu	8
10. Nowa funkcjonalność dolnego menu kaflowego	8
11. Numeracja projektów wg numeru wykazu	8
12. Wzajemne powiązanie założeń do projektu ustawy z projektem ustawy opracowywanym na podstawie założeń	9
13. Ujednolicenie nazewnictwa wnioskodawców oraz ujednolicenie schematu wyświetlania projektów aktów prawnych pod wskazanym wnioskodawcą.	9
14. Słowa kluczowe	9
15. Hasła przedmiotowe	10
16. Oznaczanie błędów	10
17. Raporty	10
18. Dostosowanie systemu do nowego Regulaminu pracy Rady Ministrów	11
19. OSR ex post	13
20. Modyfikacja formularza rejestrującego projekty dokumentów rządowych w systemie	14
1) Wskazywanie linku z właściwego wykazu prac legislacyjnych	14
2) Zmiana dotychczasowej opcji <i>Opis</i> na opcję <i>Komentarz</i>	14
3) Pola obowiązkowe i fakultatywne w formularzu metadanych projektu	15
4) Przebudowanie opcji projekt wykonuje wyrok Trybunału Konstytucyjnego	15
5) Nowe opcje w formularzu rejestrującym projekt aktu	16
6) Nowe opcje w formularzu rejestrującym projekt ustawy	16
7) Nowe opcje w formularzu rejestrującym projekt rozporządzenia	18
8) Klasyfikowanie projektów założeń, jako przyjęte przez Radę Ministrów	18
9) Wyszukiwanie projektu założeń przy zakładaniu projektu ustawy opracowywanego na podstawie założeń	18
10) Zamykanie projektów aktów prawnych	19

1. Optymalizacja systemu

- 1) Zamawiający oczekuje, że Wykonawca dokona optymalizacji działania systemu RPL, dzięki której system będzie:
 - a) umożliwiał szybkie i niezawodne przeszukiwanie bazy projektów, nie ograniczając przy tym możliwości zamieszczania w systemie plików w różnych formatach,
 - b) umożliwiał administratorowi systemu dodawanie, odejmowanie i tworzenie nowych etapów procesu legislacyjnego będących wynikiem np. zmian przepisów,
 - c) działał stabilnie,
 - d) mógł być w przyszłości rozbudowywany o nowe funkcjonalności, bez konieczności dokonywania gruntownych zmian w systemie.
- 2) Po modyfikacji wszystkie zmiany przewidziane niniejszym dokumentem powinny być możliwe do wprowadzenia również w zakresie dotyczącym projektów wprowadzonych do systemu przed modyfikacją. Ze względu na różnorodny charakter dokumentów zamieszczanych w systemie i ich podział, wymuszany obowiązującym w danym czasie porządkiem prawnym, wprowadzenie zmian w dotychczasowych projektach musi być możliwe zarówno poprzez automatyczne aktualizowanie całej struktury jak i poszczególnych jej elementów.
- 3) RPL powinien posiadać funkcję pobieranie plików z innego systemu z wykorzystaniem Web Service i automatycznego ich zamieszczania w odpowiednim folderze. W szczególności RPL powinien mieć możliwość nawiązywania połączenia z innym systemem, „odpytania” go czy są nowe pliki do pobrania oraz, w przypadku uzyskania „odpowiedzi twierdzącej”, pobrania nowych plików z tego systemu. Wymiana plików powinna działać zdalnie w celu uzyskania dostępu do plików oraz wykorzystywać język XML do opisu punktów dostępu do usług sieciowych. Wymiana plików powinna działać bezpiecznie, tylko z określonych adresów IP.

Szczegóły rozwiązań zostaną dopracowane z Zamawiającym na etapie przygotowywania analizy przedwdrozeniowej.

2. Zmiany na stronie zewnętrznej

- 1) Zamawiający oczekuje od Wykonawcy, aby modyfikowana strona zewnętrzna systemu RPL spełniała następujące wymagania:

- a) wygląd strony zostanie dostosowany do strony internetowej Rządowego Centrum Legislacji oraz wymogów strony podmiotowej BIP,
- b) zostanie zdefiniowany język strony i poszczególnych elementów jako polski,
- c) w budowie strony będą wykorzystywane znaczniki semantyczne zamiast formatujących,
- d) budowa systemu będzie oparta o zrozumiałą sekwencję nawigacji oraz czytania, określoną za pomocą kolejności w kodzie HTML; musi być ona logiczna i intuicyjna, tak aby treści zamieszczone na stronie były czytelne po wyłączeniu stylu CSS,
- e) cała funkcjonalność systemu będzie dostępna za pomocą klawiatury; obsługując serwis z klawiatury użytkownik musi widzieć, na którym aktywnym elemencie się znajduje,
- f) pola formularzy, nagłówki i etykiety będą jasno i logicznie opisane; niedopuszczalne jest dublowanie wpisów,
- g) system będzie dysponować pomocą przy wprowadzaniu danych, polegającą na identyfikacji błędów i sugestii ich rozwiązania; dotyczy to przede wszystkim wypełniania formularzy przez użytkowników systemu,
- h) system będzie wykorzystywał „nawigację okruszkową”.
- i) sposób wyświetlania informacji będzie dostosowany również do urządzeń mobilnych,
- j) sposób formatowania polegający na podkreśleniu tekstu będzie wykorzystywany tylko do przedstawienia elementów tekstowych będących odsyłaczami,
- k) każda strona będzie miała swój własny tytuł, tworzony w oparciu o jeden wzorzec,
- l) będą generowane formularze (informacja o błędach) – np. jeśli wyszukiwarka nie odnajdzie danego wyniku w serwisie, użytkownik zostanie o tym poinformowany,
- m) formularze będą zaopatrzone w informacje o wymaganej formie wprowadzania danych, np. sposobie wprowadzania daty,
- n) w całym serwisie będzie włączony tzw. fokus, czyli domyślne oznaczenie aktywnego linka czy pola formularza; fokus przemieszcza się po wszystkich widocznych elementach aktywnych strony w logicznej kolejności,
- o) tabele będą wykorzystywane do przedstawienia treści, a nie budowy strony,

- p) wykorzystywane punktowania będą miały charakter list uporządkowanych (listy nieuporządkowane mogą utrudniać nawigację użytkownikom wersji tekstowej),
 - q) główna nawigacja zostanie ograniczona do nawigacji wewnątrz serwisu; pozycje prowadzące na zewnątrz powinny zostać oznaczone tak, aby użytkownicy mieli pewność, że nie stanowią one podstron serwisu,
 - r) odsyłacze służące do poruszania się w ramach systemu będą zawsze otwierać się w tym samym oknie,
 - s) pozostałe wymagania Web Content Accessibility Guidelines (WCAG 2.0), z uwzględnieniem poziomu AA, określone w załączniku nr 4 do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. poz. 526).
- 2) Obecnie na stronie głównej, jako podstawowy sposób nawigacji, użyto kafli, które umożliwiają użytkownikowi wybór etapu prac nad poszukiwanym projektem. Mając na względzie, iż strona zewnętrzna jest także dla obywateli, którzy nie zawsze znają przepisy określające procedurę legislacyjną, główny podział projektów zawartych w systemie powinien być oparty nie na etapie prac nad dokumentem, ale na rodzaju dokumentu. Mając powyższe na względzie, na stronie głównej powinny pojawić się ikony przekierowujące odpowiednio do projektów założeń projektów ustawy, projektów ustaw i projektów rozporządzeń. Użytkownik powinien mieć przy tym możliwość wyświetlenia wszystkich dokumentów danego rodzaju jak również wyboru etapu prac nad projektem. Dodatkowo nawigacja na stronie głównej powinna umożliwiać bezpośrednio wyświetlenie wszystkich projektów, bez względu na rodzaj dokumentu, jak również przejście do archiwum projektów.
- Ww. menu nawigacyjne, w zależności do wybranej opcji powinno odpowiednio zawężać kryteria wyszukiwania – domyślnie ustawiać odpowiednie kryteria w wyszukiwarce, w szczególności pola *rodzaj dokumentu* i *status dokumentu*.
- Strona główna systemu RPL, powinna zawierać ponadto następujące elementy:
- a) Wyszukiwarkę podstawową,
 - b) Listę 5 ostatnio dodanych do systemu projektów,
 - c) Odsyłacze pozwalające na przejście do innych lokalizacji.

Obecny „kafel” *OSR ex post* zostanie przeniesiony do górnego menu nawigacyjnego.

Ostateczny kształt strony zostanie ustalony na etapie analizy przedwdrożeniowej, po przedstawieniu przez Wykonawcę propozycji wizualizacji do akceptacji przez Zamawiającego.

3. Powiadomienia

Zamawiający oczekuje modyfikacji dotychczasowego sposobu powiadomień o zmianach w systemie. System powinien umożliwić wybór wysyłania powiadomień:

- 1) domyślnie – oddzielne powiadomienie dla każdej zmiany w systemie dotyczącej wybranych projektów (na takiej samej zasadzie jak dotychczas),
- 2) na życzenia użytkownika – zbiorcze powiadomienie o nowych dokumentach z zakresu wybranych projektów wysyłane raz dziennie.

Użytkownik w każdej chwili powinien mieć możliwość zmiany sposobu wysyłania powiadomień.

Nowa treść i nowy wygląd powiadomień zostaną opracowane na etapie analizy przedwdrożeniowej. Wykonawca w porozumieniu z Zamawiającym przedstawi wzór nowego powiadomienia, o którym mowa w pkt 2.

4. Udoskonalenie Pomocy

Dotychczasowe pliki pomocy należy zastąpić dedykowaną podstroną umożliwiającą łatwe odnalezienie poszukiwanych informacji. Pomoc powinna zostać ujęta w strukturę „drzewa”, gdzie po kliknięciu na konkretny temat lub na symbol „+” z lewej strony, pojawiają się podtematy. Po kliknięciu na podtemat jego treść wyświetli się w odrębnym oknie, ale struktura drzewka nadal jest widoczna. Dodatkowo strona pomocy powinna być wyposażona w okno wyszukiwarki przeszukującej treści pomocy.

5. Wyszukiwarka

- 1) Zamawiający oczekuje ograniczenia zakresu pól wyszukiwarki podstawowej.

Po modyfikacji wyszukiwarka powinna zawierać następujące pola:

- a) rodzaj dokumentu,
- b) tytuł dokumentu,
- c) data utworzenia dokumentu od-do,
- d) wnioskodawca,
- e) numer z wykazu prac legislacyjnych.

- 2) Wyszukiwarka (podstawowa i zaawansowana) powinna umożliwiać zaznaczanie więcej niż jednego atrybutu w obrębie danej kategorii (obecnie brak jest takiej możliwości). Wybór dowolnych atrybutów powinien być możliwy bez konieczności korzystania z klawiszy Shift lub Ctrl, np. za pomocą checkbox. Jednocześnie należy dodać opcję wyczyść, usuwającą na żądanie użytkownika wszystkie zaznaczenia na liście atrybutów.
- 3) Wyszukiwarka powinna zapamiętywać wszystkie wybrane kryteria. Obecnie je gubi w momencie np. użycia funkcji *Szukaj*. Funkcjonalność ta powinna pozwolić na kolejne, po każdorazowym użyciu funkcji *Szukaj*, zawężanie listy wyszukanych projektów (spełniających kryteria wpisane uprzednio do wyszukiwarki). Ponadto, z wyszukiwania prostego użytkownik nie powinien być automatycznie przenoszony do wyszukiwania zaawansowanego. Użytkownik powinien mieć możliwość wyboru, czy rzeczywiście chce skorzystać z wyszukiwarki zaawansowanej. Wyszukiwarka zaawansowana nie powinna być ciągle widoczna, powinna mieć możliwość ukrycia.
- 4) Wynik prezentowany po użyciu wyszukiwarki powinien pokazywać liczbę znalezionych projektów np. nad listą wyników byłby komunikat: *Znaleziono 30 projektów ustaw*.
- 5) Wyniki powinny mieć możliwość sortowania po wybranych atrybutach np. po dacie utworzenia lub zamknięcia projektu, wnioskodawcy czy rodzaju dokumentu
- 6) System powinien umożliwiać zamieszczanie na stronie innego systemu, np. na stronie Publicznego Portalu Informacji o Prawie, linków, które pozwolą otworzyć stronę Systemu RPL z wynikiem wyszukiwania projektów opartym o „kryteria zdefiniowane w linku”, w szczególności z listą projektów nowelizujących lub uchylających ustawę „określoną w linku”.

Informację uszczegóławiające sortowanie informacji zawartych w wyszukiwarce zostaną przedstawione na etapie analizy przedwdrożeniowej.

6. Lista projektów

- 1) Lista projektów powinna zawierać następujące informacje:
 - a) Tytuł projektu,
 - b) Wnioskodawca,
 - c) Nr z wykazu prac legislacyjnych,
 - d) Data utworzenia projektu (dodania do systemu),

- e) Data ostatniej modyfikacji (dodania ostatniego dokumentu dotyczącego danego projektu)

2) Sortowanie projektów w liście

Obecny mechanizm sortowania projektów nie informuje o tym, w jakim kierunku się ono odbywa (A-Z/Z-A). Konieczne jest wprowadzenie dodatkowej informacji o kierunku sortowania. W tym celu, każdą listę projektów należy wyposażyć w aktywną linię tytułową, pozwalającą na sortowanie zgromadzonych projektów według poszczególnych pól. Każde pole powinno mieć możliwość sortowania o obu kierunkach (A-Z/Z-A)

7. Podawanie daty publikacji dokumentu w systemie

Data publikacji w systemie, jako ważny parametr każdej pozycji, powinna być widoczna bez konieczności najechania kursorem na ikonę. Zamawiający oczekuje, że Wykonawca zmieni sposób wizualizacji daty publikacji na następujący:

- 1) data w systemie będzie przedstawiana w formacie dd-mm-rrrr,
- 2) lista zbiorcza tytułów projektów ma zawierać datę utworzenia projektu (dodania do systemu) oraz datę ostatniej modyfikacji (dodania ostatniego dokumentu dotyczącego danego projektu),
- 3) lista etapów danego projektu ma zawierać datę ostatniej modyfikacji w ramach danego etapu,
- 4) lista teczek dokumentów w ramach danego etapu ma zawierać datę ostatniej modyfikacji w ramach danej teczek dokumentów,
- 5) przy każdym dokumencie ma się znajdować data jego zamieszczenia w systemie (ewentualnie jego modyfikacji).

Data powinna być widoczna wyłącznie przy tym folderze, w którym faktycznie został umieszczony dokument (obecnie jedna i ta sama data widoczna jest przy wszystkich folderach w ramach danego etapu).

8. Dodatkowy sposób wyświetlania etapów procesu legislacyjnego

Etapy procesu legislacyjnego powinny być wyświetlane za pomocą struktury osi. Przedstawiając w sposób czytelny etapy prac nad projektem. Ostateczny wygląd zostanie ustalony na etapie analizy przedwdrożeniowej, po przedstawieniu przez Wykonawcę propozycji wizualizacji do akceptacji przez Zamawiającego.

9. Dodanie informacji dotyczącej publikatora projektowanego aktu

Pod obecnymi etapami prac legislacyjnych należy dodać punkt informujący o ogłoszeniu projektowanego aktu w Dzienniku Ustaw (*Ogłoszono w Dzienniku Ustaw*). Element ten ma pojawiać się na liście w momencie wypełnienia przez moderatora adresu publikacyjnego na stronie wewnętrznej projektu, prezentując odsyłacze z adresem publikacyjnym podlinkowanym do ogłoszonego aktu prawnego.

10. Nowa funkcjonalność dolnego menu kaflowego

Zaprezentowany u dołu strony klucz przeglądania projektów należy przebudować na system filtrów możliwych do nałożenia na listę projektów w danej kategorii tematycznej. Zamawiający oczekuje, że działanie poszczególnych filtrów zawęzałoby wyniki wyszukiwania. Dolne kafle, na etapie projektu wizualizacji strony głównej, mogą zostać przeniesione w inne miejsce (np. obecnej wyszukiwarki prostej, czyli na pasek z lewej strony).

11. Numeracja projektów wg numeru wykazu

Zamawiający oczekuje, że Wykonawca w ramach modyfikacji zapewni możliwość prezentowania projektów wg wykazu prac legislacyjnych poszczególnych wnioskodawców wraz z możliwością przejścia do strony wnioskodawcy przedstawiającej projekt we właściwym wykazie prac legislacyjnych wnioskodawcy. W przypadkach projektów umieszczonych w wykazie prowadzonych w postaci pozwalającej na odesłanie do konkretnej pozycji w wykazie, np. w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów (tj. projektów założeń projektów ustaw, projektów ustaw oraz projektów rozporządzeń Rady Ministrów) system powinien umożliwiać wskazanie konkretnej pozycji w wykazie. W przypadku projektów umieszczonych w wykazach prowadzonych w postaci dokumentu PDF, w szczególności wykazów prac legislacyjnych Prezesa Rady Ministrów albo właściwego ministra, odesłanie powinno przekierowywać do strony, na której umieszczony jest dany wykaz.

Proponuje się, aby numer odpowiednio z wykazu prac legislacyjnych Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów lub ministra był wyświetlany na liście projektów przy informacji o wnioskodawcy. Obecnie numer ten jest dopiero widoczny po otwarciu opcji *Zobacz informacje szczegółowe*.

Szczegóły dotyczące wyświetlania kolejności projektów według oznaczeń z numeru z wykazu prac legislacyjnych Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów, ministrów zostaną przedstawione na etapie analizy przedwdrożeniowej.

12. Wzajemne powiązanie założeń do projektu ustawy z projektem ustawy opracowywanym na podstawie założeń

Obecnie system RPL daje możliwość bezpośredniego dotarcia, za pomocą linku, ze skróty projektu ustawy do skróty założeń do projektu ustawy na podstawie, których projekt ustawy jest opracowywany (opcji odwrotnej system w obecnym kształcie nie przewiduje). Zamawiający oczekuje, że Wykonawca w ramach przedmiotowej modyfikacji zapewni możliwość analogicznego przechodzenia także ze skróty założeń do skróty projektu ustawy opracowanego na podstawie założeń. Opcja ta powinna być dostępna zarówno na stronie wewnętrznej jak i zewnętrznej systemu.

13. Ujednolicenie nazewnictwa wnioskodawców oraz ujednolicenie schematu wyświetlania projektów aktów prawnych pod wskazanym wnioskodawcą.

Zamawiający oczekuje, że Wykonawca zaproponuje i wdroży rozwiązanie, zapewniające możliwość prostego i czytelnego dostosowywania systemu RPL do ewentualnych zmian nazw organów wnioskujących. System powinien uwzględniać w szczególności możliwość łączenia lub dzielenia poszczególnych resortów, a co za tym idzie, przypisania organu właściwego dla poszczególnych projektów, oraz zapewnić ujednolicenie nazewnictwa wnioskodawców. Należy podkreślić, że poszczególne działy administracji rządowej mogą być przydzielane lub przekazywane różnym ministrom, co znajduje często swoje odzwierciedlenie w zmianie nazwy organu. Modyfikacja ta powinna zapewniać możliwość prawidłowego wyszukiwania projektów, które były procedowane przed połączeniem albo podziałem resortów.

Jednocześnie, na liście działów administracji w formularzu rejestrującym projekt, działy właściwe dla organu odpowiedzialnego za zamieszczenie projektu powinny być wyszczególnione, w celu łatwiejszego odnalezienia przy wprowadzaniu danych.

14. Słowa kluczowe

W systemie RPL istnieje możliwość dodania do każdego projektu słów kluczowych. Zamawiający oczekuje od Wykonawcy dodania następujących funkcjonalności w tym zakresie:

- 1) pole *słowa kluczowe* w formularzu metadanych na stronie wewnętrznej powinno być oznaczone jako obowiązkowe,

- 2) słowa kluczowe powinny tworzyć słownik, który umożliwia podpowiedź osobie wprowadzającej hasło do formularza lub wypełniającej odpowiednie pole wyszukiwarki (zarówno na stronie zewnętrznej jak i wewnętrznej).

15. Hasła przedmiotowe

Hasła przedmiotowe obecnie wybierane są z listy przez moderatora w formularzu metadanych. Wybór kilku haseł przedmiotowych powinien następować bez konieczności używania klawiszy Ctrl lub Shift, np. przy pomocy elementu typu checkbox. Jednocześnie należy dodać opcję wyczyść, usuwającą na żądanie użytkownika wszystkie zaznaczenia na liście atrybutów.

16. Oznaczanie błędów

W polach tekstowych na stronie wewnętrznej system powinien podkreślać wyrazy zawierające błędy, analogicznie jak ma to miejsce w edytorach tekstu.

17. Raporty

Zamawiający wymaga, aby system umożliwiał zapis w postaci pliku PDF wszelkiego rodzaju generowanych list i raportów wyszukiwania. System powinien zapewniać mechanizm uproszczonego tworzenia kolejnych raportów – bez konieczności modyfikacji systemu przy każdorazowym dodawaniu raportu.

Ponadto, w przypadku danych dostępnych tylko na stronie wewnętrznej, system powinien umożliwiać tworzenie raportów za wskazany przez użytkownika okres, wraz z analizą statystyczną, na temat:

- 1) projektów ustaw opracowanych na podstawie założeń i przyjętych przez Radę Ministrów,
- 2) projektów ustaw opracowanych przez RCL na podstawie założeń i przyjętych przez Radę Ministrów,
- 3) projektów ustaw / rozporządzeń wykonujących wyroki, w tym wyroki Trybunału Konstytucyjnego,
- 4) projektów ustaw / rozporządzeń wdrażających prawo UE.

Szablon formularza definiowania raportów oraz ich wzory zostaną opracowane na etapie analizy przedwdrożeniowej.

18. Dostosowanie systemu do nowego Regulaminu pracy Rady Ministrów

Należy dokonać modyfikacji systemu pod kątem nowego Regulaminu pracy Rady Ministrów – uchwała nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. poz. 979) – polegającej na precyzyjnym nazwaniu poszczególnych etapów procesu legislacyjnego (tak jak posługuje się tym nowy Regulamin) oraz na nowym ułożeniu etapów i podetapów w zależności od rodzaju projektu dokumentu rządowego. Mając na uwadze powyższe, poniżej został przedstawiony sposób poukładania na nowo folderów (segregatorów), które swoją nazwą odzwierciedlają nazwy etapów procesu legislacyjnego. Poniższe etapy zostały przedstawione na przykładzie projektu rozporządzenia Rady Ministrów, jednakże sposób ułożenia etapów procesu legislacyjnego zaprezentowany na tym przykładzie będzie właściwy w większości również dla innych rodzajów projektów dokumentów rządowych zamieszczanych w systemie. Szczegółowy podział etapów procesu legislacyjnego w zależności od rodzaju dokumentu zostanie przedstawiony na etapie analizy przedwdrożeńowej. W dokumencie tym dodatkowo zostanie również wskazany interwał czasowy, do jakich projektów dokumentów rządowych i wprowadzonych w jakim terminie do systemu zastosowanie znajdzie ta modyfikacja. Jednocześnie zauważenia wymaga, że system powinien Administratorowi Systemu umożliwić w każdym czasie edycję folderów dotyczących procesu legislacyjnego zarówno, jeżeli chodzi o dodawanie nowych jak i usuwanie starych folderów jak również w zakresie zmiany ich nazwy oraz kolejności ich wyświetlania. Należy podkreślić, że system musi przewidywać, iż w trakcie prac nad projektem pewne etapy mogą być kilkakrotnie powtarzanie.

Zgłoszenia lobbingowe	Zgłoszenia zainteresowania pracami nad projektem wniesione w trybie przepisów o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa
Uzgodnienia	Projekt
	Pisma kierujące projekt do uzgodnień
	Stanowiska zgłoszone w ramach uzgodnień
	Odniesienie się wnioskodawcy do uwag
	Konferencja uzgodnieniowa: zestawienia uwag, projekt przed konferencją, zaproszenia, zgłoszenia, projekt po konferencji

Konsultacje publiczne	Projekt (konieczne pole wskazujące czy projekt został zamieszczony w portalu Konsultacje on-line – kiedy portal zacznie być używany powszechnie)
	Pisma kierujące projekt do konsultacji publicznych
	Stanowiska zgłoszone w ramach konsultacji publicznych
	Odniesienie się wnioskodawcy do uwag
	Odrębna konferencja z udziałem podmiotów publicznych: zestawienia uwag, projekt przed konferencją, zaproszenia, zgłoszenia, projekt po konferencji
Opiniowanie	Projekt
	Pisma kierujące projekt do opiniowania
	Stanowiska zgłoszone w ramach opiniowania
	Odniesienie się wnioskodawcy do uwag
Komitet Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji	Projekt
	Uwagi zgłoszone do projektu
	Odniesienie się wnioskodawcy do uwag
	Ustalenia Komitetu
Komitet do Spraw Europejskich	Projekt
	Uwagi zgłoszone do projektu
	Odniesienie się wnioskodawcy do uwag
	Ustalenia Komitetu
Stały Komitet Rady Ministrów	Projekt
	Uwagi zgłoszone do projektu
	Odniesienie się wnioskodawcy do uwag
	Ustalenia Komitetu
Komisja Prawnicza	Projekt rozporządzenia skierowany z wnioskiem o rozpatrzenie przez komisję prawniczą, wraz z wszelkimi dokumentami dotyczącymi prac nad projektem, w tym protokół obejmujący ustalenia komisji prawniczej albo pismo zwalniające projekt z obowiązku rozpatrzenia przez komisję, oraz projekt uwzględniający ustalenia dokonane przez komisję prawniczą albo poprawki zgłoszone przez Rządowe Centrum Legislacji.

Rada Ministrów	Projekt
	Uwagi zgłoszone do projektu
	Odniesienie się wnioskodawcy do uwag
	Rozstrzygnięcia Rady Ministrów (w tym, ostateczna wersja projektu po przyjęciu przez Radę Ministrów)
	Reasumacja decyzji Rady Ministrów
Notyfikacja	Informacja Wybranie jednej z dwóch opcji czy projekt podlega, czy też nie podlega notyfikacji, w przypadku gdy podlega możliwość zamieszczenia dokumentów
Skierowanie projektu do podpisu Prezesa Rady Ministrów	Pismo kierujące projekt do podpisu wraz z projektem i uzasadnieniem
Skierowanie aktu do ogłoszenia	Publikator aktu

Zmiany dotyczące nazw poszczególnych etapów procesu legislacyjnego dokonane na stronie zewnętrznej powinny zostać analogicznie naniesione na stronie wewnętrznej. Ponadto zmianie powinny ulec podstawy prawne zawarte pod etapami prac legislacyjnych na stronie wewnętrznej, przy czym zmiany te powinny odnosić się jedynie do tych projektów, które procedowane są na podstawie nowego Regulaminu pracy Rady Ministrów, tj. te które zawierają w swojej strukturze proces opiniowanie oraz do projektów nowo zakładanych w systemie.

19. OSR ex post

W widoku OSR ex post przy każdej z podstaw prawnych dotyczących opracowania *OSR ex-post* powinna być jeszcze możliwość odpowiednio dołączenia dokumentu będącego podstawą opracowania *OSR ex-post* albo wstawienia linka odsyłającego do miejsca gdzie znajduje się dokument stanowiący podstawę prawną opracowania *OSR ex-post*. Wybór jednej z powyższych opcji powinien być fakultatywny. Powyższa informacja powinna być odpowiednio widoczna zarówno na stronie zewnętrznej jak i wewnętrznej. Informacja ta powinna być umiejscowiona zaraz po informacji

dotyczącej z czyjej inicjatywy opracowano *OSR ex post*, tak aby była ona wyraźnie widoczna i nie ginęła w innych dokumentach zamieszczonych w tym folderze.

20. Modyfikacja formularza rejestrującego projekty dokumentów rządowych w systemie

1) Wskazywanie linku z właściwego wykazu prac legislacyjnych

Obecnie system przewiduje przy zakładaniu konta dla projektu dokumentu rządowego obowiązkowe wskazanie numeru odpowiednio z wykazu prac legislacyjnych Rady Ministrów, z wykazu prac legislacyjnych Prezesa Rady Ministrów lub z wykazu prac legislacyjnych ministra. W celu faktycznego sprawdzenia, czy projekt dokumentu rządowego znajduje się we właściwym wykazie proponuje się dodanie opcji obok wpisywania samego numeru również zamieszczanie odsyłacza prowadzącego bezpośrednio do strony, na której znajduje się dany projekt umieszczony w odpowiednim wykazie. Należy zauważyć, że obecnie możliwe jest już przejście z wykazu prac legislacyjnych Rady Ministrów do systemu RPL. W przypadku projektów umieszczonych w wykazie prowadzonym w postaci pozwalającej na odesłanie do konkretnej pozycji w wykazie, np. w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów (tj. projektów założeń projektów ustaw, projektów ustaw oraz projektów rozporządzeń Rady Ministrów) system powinien umożliwiać wskazanie konkretnej pozycji w wykazie. Natomiast w przypadku projektów umieszczonych w wykazach prowadzonych w postaci dokumentu PDF, w szczególności wykazach prac legislacyjnych Prezesa Rady Ministrów lub właściwego ministra, odesłanie powinno przekierowywać do strony, na której umieszczony jest dany wykaz.

Zamieszczenie odsyłacza przy rejestracji projektu w systemie powinno być obowiązkowe.

2) Zmiana dotychczasowej opcji *Opis* na opcję *Komentarz*

W formularzach rejestrujących projekty dokumentów rządowych dotychczasowa opcja *Opis* powinna zostać zmieniona na opcję *Komentarz* z możliwością alternatywnego zaznaczenia np. za pomocą checkbox, czy użytkownik rejestrujący projekt w systemie chce, aby informacje zawarte w tym polu tekstowym były widoczne również na stronie zewnętrznej, w części *Zobacz informacje szczegółowe*.

Informacje zawarte w tej części użytkownik, tak jak dotychczas, będzie wprowadzał ręcznie.

3) Pola obowiązkowe i fakultatywne w formularzu metadanych projektu

W formularzu metadanych przy rejestrowaniu projektów dokumentów rządowych w systemie należy wyraźnie zaznaczyć, które pola są obowiązkowe, a które fakultatywne. Obecnie takie rozróżnienie funkcjonuje, ale nie jest wprost wskazane podczas rejestracji projektu. Ponadto, podczas błędnie wprowadzonych danych w formularzu system powinien zachowywać te dane, które zostały wprowadzone prawidłowo w odpowiednich polach oraz odznaczać te pola (np. zaznaczając ramkę na czerwono), w których nie została wprowadzona informacja, a wprowadzenie jej było obowiązkowe. Przy każdym polu w dowolnym formularzu powinna być pomoc np. w formie „chmurki”, po kliknięciu na którą użytkownik otrzyma informację czemu służy dane pole i jak należy je wypełnić (opis pól formularza). Jednocześnie należy wskazać, że e-mail osoby odpowiedzialnej powinien być polem obowiązkowym – do podanego adresu powinny być wysyłane powiadomienia, opinie itp.

Szczegółowy zakres pól obowiązkowych i fakultatywnych zostanie ustalony na etapie analizy przedwdrożeniowej.

Ponadto, w przypadku pól, gdzie użytkownik dokonuje wyboru pewnych danych dotyczących projektu z listy, system powinien zapewnić wybór kilku atrybutów bez konieczności korzystania z Ctrl lub Shift, np. za pomocą checkbox. Jednocześnie należy dodać opcję wyczyść, usuwającą na żądanie użytkownika wszystkie zaznaczenia na liście atrybutów.

4) Przebudowanie opcji projekt wykonuje wyrok Trybunału Konstytucyjnego

Przy rejestracji projektu dokumentu w systemie użytkownik ma możliwość fakultatywnie zaznaczenia opcji, iż projekt wykonuje wyrok Trybunału Konstytucyjnego. Jednakże w praktyce mogą zdarzać się sytuacje, w której projekt może wykonywać nie tylko wyrok Trybunału Konstytucyjnego, ale również wyrok Europejskiego Trybunału Praw Człowieka lub Trybunału Sprawiedliwości. Mając powyższe na względzie, należy dodać w formularzu możliwość dodania informacji dot. również ww. wyroków. Konsekwentnie, nazwa pola powinna zostać odpowiednio zmieniona. Ponadto, okno przeznaczone na wpisywanie informacji

dot. ww. wyroków powinno zostać przebudowane w taki sposób, aby pewne metadane nie były wpisywane odręcznie przez użytkownika tylko system powinien podpowiadać je automatycznie lub umożliwiać wybór z listy, np. nazwy organu.

5) Dodanie pól umożliwiających podawanie daty początkowej i końcowej każdego etapu procesu legislacyjnego

Opisana funkcjonalność powinna pozwalać osobom zamieszczającym dokumenty w RPL, na każdym etapie procesu legislacyjnego, podać datę skierowania projektu na dany etap oraz datę zakończenia etapu. System powinien zapewniać mechanizmy zapewniające poprawność formatu daty, np. kalendarz. Informacja ta powinna być możliwa do wykorzystania, jako dodatkowe kryterium wyszukiwania projektów.

6) Nowe opcje w formularzu rejestrującym projekt ustawy

Do formularza metadanych projektu ustawy powinny zostać dodane nowe opcje:

- a) Dodanie pól wskazujących odpowiednio listę ustaw nowelizowanych i listę ustaw uchylanych projektowaną ustawą.

W formularzu rejestracji projektu powinny zostać dodane pola, w których moderator będzie wprowadzał odpowiednio tytuły aktów nowelizowanych lub uchylanych projektowanym aktem. Dodatkowe metadane powinny w szczególności dawać możliwość przeszukania bazy danych systemu RPL w celu odnalezienia projektów ustaw nowelizujących (uchylających) wskazaną przez użytkownika ustawę (bez względu na tytuł samego projektu ustawy) np. po wpisaniu w dodanym polu wyszukiwarki nazwy aktu np. Kodeks pracy, system powinien, na podstawie danych wpisanych w ww. dodawanych polach, wyszukiwać wszystkie projekty ustaw znajdujące się w systemie, nowelizujące (uchylające) wskazany Kodeks pracy. Dodatkowo system powinien umożliwić w miarę możliwości, aby nową funkcjonalność zastosować również do projektów zamieszczonych w systemie przed modyfikacją, co pozwoli, po uzupełnieniu ww. pola, uzyskać wiarygodną i spójną bazę.

Wydaje się, że możliwe są tutaj co najmniej dwie możliwości. Pierwsza polegająca na stworzeniu odpowiedniego pola tekstowego w formularzu rejestrującym projekt w systemie, w którym dane byłyby wpisywane. Pole to powinno być również edytowalne i przewidywać nieograniczoną liczbę znaków, gdyż ilość tych zmian uzależniona jest od rodzaju i złożoności

projektu (w tym przypadku system powinien np. we wprowadzonym tekście powtarzające się po sobie znaki spacji automatycznie zastępować jednym znakiem). Drugim, jak się wydaje, dopuszczalnym rozwiązaniem prowadzącym do osiągnięcia zakładanej funkcjonalności jest stworzenie pola, w którym informacje dotyczące aktów nowelizowanych bądź uchylanych byłyby „zassane” do systemu automatycznie po wpisaniu publikatorów nowelizowanych aktów.

Jednocześnie zakłada się, że opisywane pola o aktach nowelizowanych i uchylanych powinny być podzielone w taki sposób, aby informacja o nich mogła być aktualizowana na każdym etapie procesu legislacyjnego. W przypadku, gdy informacja ta na kolejnym etapie nie ulegnie zmianie system powinien kopiować te dane do następnego etapu procesu legislacyjnego lub w inny sposób pozwalać na wskazanie, że lista zmienianych lub uchylanych aktów nie uległa zmianie. System powinien umożliwiać, na żądanie administratora, wyświetlanie ww. listy na stronie zewnętrznej.

Zamawiający oczekuje przedstawienia przez Wykonawcę na etapie analizy przedwdrożeniowej propozycji realizacji opisanej funkcjonalności, wraz ze wskazaniem różnic pomiędzy propozycjami, w szczególności dotyczących prędkości, efektywności realizacji oraz wygody pracy użytkowników.

- b) Po opcji *Projekt opracowany na podstawie założeń projektu ustawy* powinna zostać dodana opcja *Projekt opracowany przez Rządowe Centrum Legislacji* albo *Projekt opracowany przez:* i tutaj powinna rozwijać się lista podmiotów wymienionych enumeratywnie. Lista podmiotów zostanie opracowana przez zamawiającego na etapie analizy przedwdrożeniowej. W przypadku konieczności uzupełnienia ww. listy system powinien umożliwiać wprowadzenie odpowiednich zmian administratorowi. Po zaznaczeniu opcji *Projekt opracowany na podstawie założeń projektu ustawy*, zaznaczenie odpowiednio opcji *projekt opracowany przez RCL* albo *projekt opracowany przez inny podmiot* powinno być obowiązkowe. Powyższa informacja powinna być widoczna na stronie zewnętrznej w zakładce *Zobacz informacje dodatkowe*. Informacja ta powinna być jednocześnie dodatkowym kryterium wyszukiwania w wyszukiwarce zawansowanej.
- c) Opcja *Projekt zwolniony z obowiązku opracowania założeń projektu ustawy* powinna zostać rozbudowana, o możliwość wskazania podstawy

ww. zwolnienia – system powinien umożliwiać zaznaczenie jednej z poniższych opcji:

Projekt zwolniony z obowiązku opracowania założeń projektu ustawy:

- na podstawie wykazu prac legislacyjnych Rady Ministrów
- decyzją Rady Ministrów
- decyzją Prezesa Rady Ministrów

Powyższa informacja powinna również być odpowiednio widoczna na stronie zewnętrznej w zakładce *Zobacz informacje dodatkowe*

7) Nowe opcje w formularzu rejestrującym projekt rozporządzenia

W formularzu rejestrującym projekt rozporządzenia w systemie powinna zostać dodana również opcja, która umożliwiłaby odrębne wpisanie informacji, czy przedkładany projekt nie uchyla, albo czy nie był poprzedzony innym rozporządzeniem.

8) Klasyfikowanie projektów założeń, jako przyjęte przez Radę Ministrów

Wykonawca utworzy w systemie dodatkowe rozwiązanie oznaczania projektów założeń projektów ustawy, jako przyjęte przez Radę Ministrów. Mechanizm polegałby na tym, że w momencie tworzenia folderu dla projektu ustawy pisanego na podstawie założeń, kiedy moderator określa na podstawie jakich założeń jest opracowywany dany projekt ustawy, system automatycznie oznacza wskazany projekt założeń jako przyjęty przez RM, wyświetlając uprzednio moderatorowi odpowiedni komunikat.

9) Wyszukiwanie projektu założeń przy zakładaniu projektu ustawy opracowywanego na podstawie założeń

Wykonawca zaproponuje Zamawiającemu optymalne rozwiązanie ułatwiające wyszukiwanie projektów założeń przy zakładaniu projektu ustawy opracowanego na podstawie założeń. Obecnie wyszukanie takiego projektu jest utrudnione, gdyż wymaga przewijania bardzo długiej listy projektów, która nie jest sortowana. Zakłada się możliwość wprowadzenia filtrów skracających ww. listę zgodnie z określonym kryteriami oraz możliwość jej sortowania np. chronologicznie lub alfabetycznie.

10) Zamykanie projektów aktów prawnych

Przy zamykaniu projektów musi pojawiać się okno z prośbą o podanie danych Dziennika Ustaw, w którym projektowany akt został ogłoszony, lub wskazanie, że zrezygnowano z prac nad projektem (system powinien umożliwiać przy tym dodanie komentarza np. o przyczynach rezygnacji z dalszych prac nad projektem). Bez podania ww. informacji system nie powinien pozwalać na zamknięcie projektu w systemie.

Nowe opcje dodane w formularzach rejestracji projektów dokumentów rządowych powinny być widoczne na stronie zewnętrznej dotyczącej danego projektu (chyba, że formularz została przewidziana możliwość opcjonalnego jej zaznaczenia). Analogicznie, system powinien umożliwiać wykorzystanie powyższych opcji, jako kryteria wyszukiwarki dostępnej na stronie zewnętrznej systemu. Jednocześnie zaznaczenia wymaga, że informacja, które opcje będą stanowiły część wyszukiwania prostego, a które zaawansowanego zostanie przedstawiona na etapie analizy przedwdrożeniowej.